

## Dansk Erhvervs skriftlige bemærkninger til Ekspertudvalgets afsluttende anbefalinger

19. april 2024

Dansk Erhverv har som følgegruppemedlem til Ekspertudvalget fået mulighed for at indsende skriftlige bemærkninger til rapporten.

Ekspertudvalget fik til opgave at komme med anbefalinger til, hvordan man kan sikre en bæredygtig faglig og økonomisk udvikling på socialområdet. I kommissoriet for ekspertudvalget står, at *"anbefalingerne fra ekspertudvalget skal være baseret på et solidt vidensgrundlag. I arbejdet skal udvalget inddrage erfaringer fra andre sektorer, lande og international viden på området"*.

### Den overordnet hensigt er fornuftig, men vidensgrundlaget er utilstrækkeligt

Dansk Erhverv vil gerne indledningsvis præcisere og udfordre vidensgrundlaget for analyserne. Ekspertudvalget konkluderede allerede i 1. delrapport fra 2023, at manglende individualiserbar data betyder, at det i dag ikke er muligt at koble udgifter på individniveau til de forskellige ydelser og til det enkelte botilbud. Det betyder grundlæggende, at vi ikke til fulde får svaret på, hvorfor udgifterne er stigende – ud over at målgruppen også er steget over årene.

Hensigten om at indhegne udgiftsstigninger på socialområde er Dansk Erhverv enig i, men der er behov for, at viden og data om kvalitet, effekt og økonomi er på plads for at kunne foretage de rette politiske omstruktureringer af socialområdet og kommunale velfærdsprioriteter.

Dansk Erhverv mener ikke, at vidensgrundlaget for alle analyserne er tilstrækkeligt.

Eksempelvis gælder, at Ekspertudvalgets udgiftsudviklingsanalyser bygger på data fra henholdsvis fire eller 16 kommuner. De fire kommuner har indsendt oplysninger om udviklingstendenser vedrørende udgifter fra 2018-2021, og de 16 kommuner har indsendt data om udgifter på individniveau for 2021. Om repræsentativiteten af disse oplysninger skriver Ekspertudvalget: *"De 16 og 4 kommuner har haft en større udgiftsstigning end på landsplan. Kommunerne er derfor ikke repræsentative ift. udgiftsudviklingen<sup>1</sup>"*.

Dette understreges blandt andet i Ekspertudvalgets analyse af *Udvikling i samlede udgifter efter ejerform fra 2018-2021*. Her er analyser gennemført på baggrund af data fra fire kommuner, hvor Aarhus Kommune vægter mellem 58-59 pct. i analysen<sup>2</sup>. Hvis data fra Aarhus

<sup>1</sup> Ekspertudvalget. Bilag 16 "Analyse af udgifter til personer i botilbud"

<sup>2</sup> Ekspertudvalget. Bilag 16 "Analyse af udgifter til personer i botilbud"

Kommune medtages, står de private tilbud for 50 pct. af udviklingen i de samlede udgifter i perioden 2018-2021, hvorimod de kommunale tilbud står for 33 pct. og de regionale for 17 pct. Hvis Aarhus Kommune derimod ikke indgår i analysen, så står de private tilbud for 38 pct. og de kommunale tilbud for 46 pct. og de regionale for 16 pct. af udviklingen i de samlede udgifter.

Konklusionen kan altså ændre sig markant, hvis én – ikke-repræsentativ – kommune fjernes fra analysen.

Ekspertudvalgets data og analyser er ikke tilstrækkelige til at foretage repræsentative konklusioner på landsplan om det specialiserede socialområde. Dansk Erhverv er derfor forundret over at analyserne medtages, når de ikke er repræsentative.

### Dansk Erhverv er bekymret for, at den specialiserede velfærd afvikles

Det specialiserede socialområde betyder, at nogle borgere har behov for massive indsatser, når borgere har udadreagerende adfærd. Det kræver en høj faglighed, specialiseringsgrad og i flere tilfælde en høj normering af personale. Det er en opgave, som kræver ressourcer, uanset om det er en kommunal, regional, privat eller selvejende leverandør.

Ejerskabsformen på et socialt tilbud må ikke blive vigtigere end fagligheden på trods af, at Ekspertudvalget uden at henvise til data om kvalitet og effekt skriver, at botilbud med de mest komplekse og udadreagerende borgere *“ikke som udgangspunkt er egnede til markedsudsættelse”*.

Dansk Erhverv mener, at kommunale styringslogikker prioriteres over borgerne, hvor Ekspertudvalget anbefaler nye rammer for kapacitetsstyring og etablering af botilbudspladser til borgere med særligt komplekse behov og udadreagerende adfærd (anbefaling 3).

En skævvridning af botilbudskapaciteten med lånepulje samt en unuanceret standardisering af takster og takstloft, vil udvande det økonomiske grundlag for tilbud, når vi i dag har en manglende sammenlignelighed på tværs af indsatser, tilbud og takster. Det er en helt forkert retning for socialområdet, hvor private og selvejende tilbud i dag udgør en stor og vigtig del af kapaciteten for målgruppen. Samlet set på socialområdet er der i alt 19 pct. selvejende og 8 pct. private tilbud. Den resterende del af tilbudslandskabet udgøres af 67 pct. kommunale og 6 pct. regionale tilbud. De private og selvejende botilbud skaber hver dag rammer for borgere som har brug for vores velfærdssamfund, og yder kun en målrettet indsats, hvis borgerens hjemkommune visiterer til det.

Dansk Erhverv er grundlæggende enig i, at der skal være mere styrbarhed på det specialiserede socialområde for kommunerne. Men Dansk Erhverv mener ikke, at øget kommunal styrbarhed samtidigt betyder, at der udelukkende skal være flere kommunale botilbud – fx ved at afsøge mulighederne for at forlænge en kommunal lånepulje, som kan medføre en sådan skævvridning af markedet, hvor private og selvejende tilbud kan få endnu sværere ved at optage lån i fremtiden (anbefaling 3).

Ekspertudvalget foreslår i anbefaling 4, at der skal udvikles et nyt takstsystem for socialområdet. Dansk Erhverv vil anbefale, at viden og data om kvalitet og specialiseringsgrad samt gennemsligtighed i økonomi er en forudsætning for optimale prioriteringer og retvisende takster, frem for et takstsystem.

*Hvis* et takstsystem skal udarbejdes, vurderer Dansk Erhverv, at det forudsætter faglige linjer, krav om kvalitet, målgruppedefinitioner mv. i specialeplanlægningen. Det forudsætter, at der er transparens i beregningsgrundlaget på tværs af ejerform. Dernæst skal der være fuld omkostningsdækning, både på offentlige- og ikke-offentlige tilbud, så kommunerne har de rette forudsætninger for at købe ind efter kvalitet og pris, ellers skævvrides beslutningsgrundlaget for valg af den rette indsats. Her vil Dansk Erhverv gerne henvise til seneste økonomiaftale, hvor det indgik som et element i et af initiativerne at sikre gennemsligtighed. Dansk Erhverv kan være bekymret for, om der afsættes tilstrækkeligt med tid og inddragelse til at få skabt det nødvendige datagrundlag.

Dansk Erhverv er enig i en hensigtsmæssig udvikling af botilbudskapaciteten, men mener ikke, at der alene skal være offentlige leverandører. I regi af anbefaling 5 om hensigtsmæssig udvikling af botilbudskapaciteten, mener Dansk Erhverv, at det er nødvendigt at sikre, et tydeligt fokus på kvalitet og effekt. Såfremt anbefalingen følges, vil det være Dansk Erhvervs opmærksomhed i det videre udboringsarbejde at sikre, at der ses på det fulde tilbudslandskab og hvordan en justering af de lovgivningsmæssige rammer sker på en måde så kvaliteten på hele socialområdet fastholdes. Herunder at der fortsat er lige markedsvilkår for offentlige og ikke-offentlige tilbud.

Anbefalingerne i rapporten ser ud til at reducere det offentlige-private samarbejde til en mekanisme for at skabe konkurrence og holde omkostningerne nede. Det, mener Dansk Erhverv, begrænser fremtidens socialområde. Dansk Erhverv mener, at en effektiv socialpolitik er afhængig af, at ikke-offentlige (private og selvejende) leverandører bidrager med specialisering, kvalitet og kapacitet.

Dansk Erhverv anbefaler derfor grundlæggende at der skabes en større gennemsligtighed i økonomien på socialområdet, så det bliver muligt at sammenligne pris, kvalitet og indsats på tværs af tilbud – uanset om ejerformen er privat, kommunal, regional eller selvejende.

#### **Serviceovens fokus skal være på borgerens udviklingspotentiale**

Ekspertudvalget anbefaler, at serviceloven revideres (anbefaling 1). Dansk Erhverv er positiv overfor, at serviceloven revideres med henblik på at tydeliggøre og derved fremme hensynet til borgerens inddragelse i egen sag, at sikre helhedsfokus, at indsatserne afstemmes i forhold til borgerens udviklingspotentiale samt egne og netværks ressourcer.

Dansk Erhverv er grundlæggende bekymret, hvis kommunaløkonomiske hensyn kommer til at veje tungere end borgerens behov. Dansk Erhverv finder det meget u hensigtsmæssigt, hvis

en revision af serviceloven bliver et element i kommunernes ønske om at styre udgifterne på det specialiserede socialområde.

### Tydelig lovgivning må aldrig være på bekostning af borgerens retssikkerhed

Ekspertudvalget anbefaler en tydeliggørelse af rækkevidden for de enkelte reglers anvendelse (anbefaling 2). Dansk Erhverv vil gerne bakke op om at ny lovgivning generelt præciseres og beskrives så tydelig som muligt. Dansk Erhverv er dog meget kritisk overfor flere dele af denne anbefaling.

Dansk Erhverv er bekymret for de dele af anbefalingen som går på en gennemgang af en række principmeddelelser fra Ankestyrelsen. Formålet er, ud fra KL's perspektiv at afgørelserne er problematiske. I Ekspertudvalgets rapport står, at der skal ses på afgørelserne med henblik på at ”... at neutralisere eventuelle udgiftsdrivende udvidelser af lovbestemmelsernes anvendelsesområde som følge af konkrete principmeddelelser.”

Dansk Erhverv mener at hensynet til borgeren, herunder borgerens recovery proces bliver fravalgt overfor kommunernes ønsker, hvis man eksempelvis hellere vil give en borger en madservice, frem for at tilbyde praktisk hjælp og støtte til at borgeren selv kan tilberede mad. Ligeledes er det bekymrende, at kommunerne ser bort fra, at længerevarende botilbud skal indeholde adgang til eget køkken, bad og toilet.

Dertil indgår i anbefalingen fra Ekspertudvalget, at der skal være en styrket vidensinddragelse. Dansk Erhverv læser det som en foreslået partssammenblanding, ved at kommunerne og Ankestyrelsen og til dels Social-, Bolig- og Ældreministeriet indgår i Dialogforum og kan udtale principielle betragtninger til principmeddelelser forud for offentliggørelsen heraf. Det mener Dansk Erhverv er en uhensigtsmæssig sammenblanding af de aktører som formulerer loven, træffer afgørelser efter loven og de som skal agere efter dem. Såfremt man går videre med anbefalingen, er det Dansk Erhvervs holdning, at man som minimum bør inddrage andre aktører også i dialogforummet.

### Et godt indsatsforløb forudsætter korrekt match af borgerens behov til tilbud fra start

*Anbefaling 6 Det rette match mellem borger og tilbud* er nødvendigt for at sikre at borgerens behov imødekommes. Dansk Erhverv mener, at det er godt med fokus på at understøtte det rette match. Det forudsætter at Tilbudsportalen som platform er opdateret og løbende ajourføres, så de kommunale visitatorer har de bedste forudsætninger for at købe pladser efter det bedste match, og ikke købe pladser hvor de plejer. Tilbudsportalen kan med fordel gøres mere smidig og lettere at navigere i.

Dansk Erhverv er bekymret over dele af anbefalingen vedr. større fleksibilitet i regler om flytning uden samtykke, hvis det sker på forrang af kommunale botilbudspladser over borgerens trivsel. Her skal det igen være borgerens behov, der er det afgørende.

**Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten må aldrig stå i stedet for en socialpædagogisk faglighed eller indsats.**

For Dansk Erhverv er det helt afgørende, at magtanvendelse er og skal være en undtagelse.

Anvendelse af magt og andre indgreb i selvbestemmelsesretten må alene ske for at sikre personens omsorg, værdighed og tryghed eller tilgodese hensynet til fællesskabet på bo- eller dagtilbuddet. Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten må aldrig stå i stedet for en socialpædagogisk faglighed eller indsats.

Dansk Erhverv mener, at det er fornuftigt løbende at have fokus på, hvilke nye former for tryghedsskabende velfærdsteknologi, der kan bringes i anvendelse i praksis. Tryghedsskabende velfærdsteknologier kan understøtte borgerens værdighed, tryghed og sikkerhed, ligesom de kan være et tryghedsskabende supplement til den menneskelige pleje og omsorg.

Dansk Erhverv mener, at man med fordel kan se hvordan velfærdsteknologiudviklingen på ældreområdet foreslås forankret i et Nationalt Partnerskab, så de aktører som har kendskab til velfærdsteknologien, samt de aktører som skal implementere den, løbende er med til at vurdere ny anvendelse. Det har Dansk Erhverv og Selveje Danmark også kommenteret på i et fælles høringssvar som social- og boligministeren har sendt i ekstern høring om revision af magtanvendelsesreglerne.

Dansk Erhvervs medlemmer erfarer, at de nuværende regler om registrering og indberetning af forhåndsgodkendte indgreb i selvbestemmelsesretten kan være meget tidskrævende og tage tid væk fra den socialpædagogiske indsats. Dansk Erhverv støtter derfor op om hensigten med at revidere i reglerne herom (anbefaling 7). Det har Dansk Erhverv og Selveje Danmark også kommenteret på i et fælles høringssvar som social- og boligministeren har sendt i ekstern høring om revision af magtanvendelsesreglerne.

Dansk Erhverv mener, at registrering og indberetning skal bidrage til refleksion hos personalet over brugen af magtanvendelse, som kan understøtte faglig læring og bidrage til forebyggelse af magtanvendelser.

Derudover finder Dansk Erhverv sætninger om ”flytning uden samtykke” problematisk. Dansk Erhvervs medlemmer, der arbejder med persongruppen, der er omfattet af reglerne, oplever, at man i de fleste tilfælde med en socialpædagogisk tilgang og kendskab til borgeren kan skabe klarhed over, om borgeren modsætter sig en beslutning om flytning. Hvis man til trods for en indikering af, at borgeren ønsker at blive i sit hjem, fortsat kan tilsidesætte det ønske, udgør det en voldsom tilsidesættelse af borgerens grundlæggende rettigheder.

Dansk Erhverv vil gerne slå fast, at det lovforslag som social- og boligministeren har sendt i ekstern høring om revision af magtanvendelsesreglerne indeholder væsentlige dele som Dansk Erhverv mener skal helt udgå af det foreslåede lovforslag. Det gælder særligt lovforslagets § 128 h hvor der foreslås, at det skal være muligt i særlige situationer at låse en beboer inde i sin egen bolig i op til ti timer i døgnet, fordelt på max to timer i dagtimerne og otte timer om natten, i op til seks måneder, når beboeren ved at forlade sin bolig udsætter sig selv eller andre for fare eller udviser en særligt truende adfærd. Dansk Erhverv forholder sig meget kritisk til forslaget og mener, at det er et alt for invasivt indgreb i den personlige frihed (frihedsberøvelse). Derfor har Dansk Erhverv, sammen med Selveje Danmark, opfordret til,

at denne lovændring helt udgår af lovforslaget. Dansk Erhverv og Selveje Danmark kan være bekymrede for, at en af konsekvenserne af de øgede magtbeføjelser bliver, at det socialpædagogiske personale i mødet med borgeren i højere grad skal agere dørvagter, fremfor at yde socialfaglig- og pædagogisk omsorg og støtte. Ligesom Dansk Erhverv og Selveje Danmark er bekymrede for, at forslaget vil begrænse det helt nødvendige fokus på forebyggelse, udvikling og trivsel i en socialpædagogisk kontekst.

#### **Undersøgelse af krisecenterområdet kræver inddrages af praksisfeltet**

Ekspertudvalget anbefaling 8 går særskilt på krisecenterområdet, hvor det foreslås, at *undersøge nærmere, hvordan man bedre kan understøtte en tryk – og i visse tilfælde også hurtigere – overgang til en selvstændig tilværelse uden vold efter endt krisecenterophold. Undersøgelsen skal ske under hensyntagen til, at det fortsat skal være muligt at blive indskrevet på et krisecenter ved akut henvendelse og uden forudgående kommunal visitation.*

Dansk Erhverv vil gerne minde ekspertudvalget om vigtigheden af, at krisecentrene er et lavtærskelstilbud. Et krisecenter skal være lettilgængeligt, hvor det er muligt at tage ophold uden en forudgående kommunal visitation. Krisecentrene indsats rummer flere forskellige faser for den enkelte voldsudsatte, hvorfor det ikke nødvendigvis er et socialfagligt mål at sikre, at den voldsramte bliver hurtigt udskrevet. Det gælder både, at voldshistorikken og sikkerhedsaspektet for den enkelte er meget forskelligt og dermed kræver forskellige indsatser og varighed af indsatser. Dansk Erhverv vil derfor foreslå, at der i det videre arbejdes inddrages aktører som har praksiserfaring fra området og besidder en voldsfaglighed og har en dyb forståelse af det sikkerhedsmæssige behov for at sikre en undersøgelse som rummer disse elementer.

#### **Positiv med styrket fokus på forebyggelse og styret overgange**

Dansk Erhverv er overordnet positiv overfor, at Ekspertudvalget har fokus på forebyggelse og på styrket overgange fra børne- til voksenområdet (anbefaling 9,10,11,12).

#### **Regelforenkling er godt, men må aldrig ske på bekostning af borgerens retssikkerhed**

Overordnet set er det positivt, at der ses på en regelforenkling i sagsbehandlingen, så der skabes mere tid til kerneopgaven.

Dansk Erhverv bakker op om behovet for en forenkling af regelgrundlaget inden for især BPA-området, jf. anbefaling 13. Dansk Erhverv har sammen med Handicapbranchen Danmark, FOA, KL og social- og boligministeriet indgået i en arbejdsgruppe under social- og boligministeriet, som har til formål at udvikle en national takstmodel, der skal danne rammen om en ensartet administration af den økonomiske udmåling vedrørende lønelementer og administrationshonorar i BPA-ordningen.

Takstmodellen vil sikre, at borgere fortsat kan overdrage ansvaret for arbejdsgiveropgaver til en forening eller en virksomhed, som er tiltrådt overenskomst for området. Samtidig vil takstmodellen betyde en ensartethed i udmåling, hvorved kommunernes administrative opgaver og økonomiske ressourcer forbundet med udmåling reduceres. Takstmodellen bidrager

derfor med gennemskuelig og valgfrihed for borgeren og mindsker kommunernes resourceforbrug. Derfor anbefaler Dansk Erhverv, at social- og boligministeriet bør prioritere at fremsætte en national takstmodel for folketinget i indeværende år, da en sådan model vil bidrage til realisering af anbefaling 13.

### Dansk Erhverv er positiv overfor forslag om revision af socialtilsyn

I Dansk Erhverv mener vi, at et velfungerende socialtilsyn er afgørende for at sikre og understøtte kvaliteten i de sociale indsatser. Det gør sig gældende i alle indsatser for børn, unge og voksne.

Bilag 105 indeholder en ny undersøgelse som viser, at de sociale tilbud estimeres at have brugt cirka 286 mio. kr. på tilsyn på tværs af alle tilsyn. Af analysen fremgår det, at tilbuddene estimerer at have brugt ~130 mio. kr. på at følge anbefalinger fra tilsynene. Det dækker dels over ~92 mio. kr. på investeringer (engangsudgifter), fx ændringer i de fysiske rammer eller kompetenceudvikling af personalet, og ~38 mio. kr. på årlige omkostninger, fx ekstra procedurer eller ændringer i vagt-planlægningen. Ovenstående udgifter vil derfor kunne ses som udgiftsdrivende på området, ligesom det kan være med til at løfte kvaliteten i indsatserne, som også fremgår af analysen. I forhold til fordelingen af udgifter ift. de enkelte tilsyn er det værd at bemærke at lidt over halvdelen (55 procent) af tilbuddenes udgifter til tilsyn er forbundet med socialtilsynet.

Dertil kommer de direkte udgifter for tilbuddene, som er forbundet med at efterleve de konkrete reaktioner fra tilsynene – som ikke er afdækket i analysen. Af analysen fremgår det, at 28 procent af de sociale tilbud i meget høj eller høj grad foretager ændringer for at opnå en højere score, hvilket kan ses som en indikator på, at kvaliteten på tilbuddene bliver løftet. Så analysen viser samlet set, at tilsynene er udgiftsdrivende for de enkelte tilbud. Men samtidigt er det også en indikation på, at kvaliteten på tilbuddene bliver løftet, hvilket også er et af de formål som socialtilsynet tjener. Det mener Dansk Erhverv overordnet er positivt, da det er afgørende for vores velfærdssamfund at sikre og understøtte kvaliteten i de sociale indsatser.

Dansk Erhverv finder det positivt, at Ekspertudvalget på socialområdet anbefaler en revision af socialtilsynet *Anbefaling 14 om forenkling af tilsyn gennem ny model for socialtilsynets tilsyn med sociale tilbud*. Det er positivt, at forenkling og målretning af socialtilsynet er på radaren. Ekspertudvalget på socialområdet foreslår en gennemgribende revision af kvalitetsmodellen samt en mere risikobaseret udvælgelse af tilbud.

Dansk Erhverv har sammen med Selveje Danmark afholdt en temadag i 2023, hvor 150 forskellige aktører på hele velfærdsområdet deltog. Blandt de ikke-offentlige tilbud er der bred enighed om, at der skal være et tilsyn på socialområdet for at sikre kvaliteten af offentlige- og ikke-offentlige tilbuds indsatser. Der er en vilje og interesse fra de sociale tilbud i at samarbejde med de forskellige tilsyn. Men de ikke-offentlige tilbud efterlyser en tilpasning af måden, der i dag føres tilsyn på, så tilsynet i højere grad målrettes tilbuddenes målgrupper og indsatser. Dansk Erhverv og Selveje Danmark har på den baggrund en række konkrete anbefalinger til netop hvordan socialtilsynet kan revideres.

Det gælder *eksempelvis* at socialtilsynets kvalitetsmodel videreudvikles og målrettes, så den i højere grad har specifikke målgrupper for øje, så tilbuddet kun bedømmes på baggrund af deres faktiske indsats, og spares for at bruge ressourcer på unødigt administration og dokumentation. Ligeledes anbefaler Dansk Erhverv og Selveje Danmark, at der skal foretages en revision af unødvendig og omkostningstung administration, som kan komme i vejen for velfærden. Her bør der særligt være fokus på 1) udgifter i forbindelse med væsentlige ændringer samt 2) manglende godkendelse og forhåndsgodkendelse af tilbud.

I 2022 trådte en lovændring i kraft i socialtilsynsloven, og der er stadig ikke udkommet en vejledning hertil, som de tilsynsførende kan lægge til grund for det enkelte tilsyn hos tilbuddene. Det betyder, at de fem socialtilsyn selv skal tolke lovgivningen og tilrettelægge deres egen implementeringsproces<sup>3</sup>, hvilket skaber uens praksis og uens tilsyn for det enkelte tilbud. Derudover er der store udfordringer med ensartethed på tværs af de forskellige typer tilsyn. I dag er det op til det enkelte tilbud selv at håndtere de modsatrettede krav og løse dilemmaerne.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler, at der udarbejdes og udgives nye og opdaterede vejledninger om lovændringerne, herunder til det økonomiske tilsyn, så der sikres en ensartet praksis på tværs af de fem socialtilsyn og krydsfeltet med andre tilsyn.

#### Dansk Erhverv er positiv overfor en data- og digitaliseringsstrategi og fokus på progression

Dansk Erhverv er positiv overfor, at Ekspertudvalget anerkender behovet for et styrket videns- og datagrundlag. Her har Ekspertudvalget under *spor 4. Vi skal gøre det, der virker* fremlagt anbefaling 15, 16 og 17 som Dansk Erhverv bakker op om. Dansk Erhverv mener det er nødvendigt, at vi får et styrket datagrundlag på socialområdet, så fremtidens socialpolitik udvikles på baggrund af viden om effekt, indsats og kvalitet for borgeren fremfor ideologiske synsninger.

Derfor er det også positivt, at der med anbefaling 18 og 19 er fokus på borgerens progression. Dansk Erhverv ser positivt på, at der arbejdes for et systematisk vidensspor på området, samtidigt med, at der skal være plads til lokale tilpasninger alt efter målgruppens behov.

---

<sup>3</sup> Evaluering af socialtilsynenes omsætning af faglig vejledning om dialogforpligtelsen | Social- og Boligstyrelsen (sbst.dk)